



Afgørelse om delvis godkendelse af Flow Elnets anmeldelse af afvigelse til Tarifmodel 3.0 vedr. tidsdifferentiering af kWh-tariffer for C-kunder

16. december 2025

J.nr.: 25/01230
SIDA

Resumé

Forsyningstilsynet godkender delvist Flow Elnet A/S' (herefter Flow) anmeldte metode med en afvigelse fra Green Power Danmarks branchevejledning om Tarifmodel 3.0. Flow anmeldte den 4. juni 2025 en metode, der indebærer afskaffelse af lavlastperioden ved anvendelse af Tarifmodel 3.0.

Den anmeldte afvigelse vedrører tarifieringen af C-kunder og indebærer, at Flow kun ønsker at anvende to lastzoner pr. sæson: spidslast mellem kl. 17-21 og højlast mellem kl. 21-17. Afvigelsen adskiller sig dermed fra Tarifmodel 3.0, hvor timerne mellem kl. 00-06 defineres som lavlast.

Forsyningstilsynet har i sin tilkendegivelse af 25. marts 2022 taget branchevejledningen om Tarifmodel 3.0 til efterretning og har den 30. januar 2023 godkendt Flows tarifmetode baseret på Tarifmodel 3.0.

Forsyningstilsynet godkender ved denne afgørelse den anmeldte afvigelse for vinterhalvåret, men ikke for sommerhalvåret.

Den delvise godkendelse tidsbegrænses i overensstemmelse med Forsyningstilsynets ovennævnte afgørelse af den 30. januar 2023 og gælder derfor frem til udgangen af 2027.

Tidsdifferentieringen i Tarifmodel 3.0 har til formål at sikre en effektiv udnyttelse af netkapaciteten og at lade forbrug i perioder med høj belastning bidrage forholdsmæssigt mere til omkostningerne. Modellen opdeler døgnet i tre lastzoner efter objektive kriterier: spidslast ved belastning over 90 pct. af maksimalbelastningen, højlast mellem 60 og 90 pct., og lavlast under 60 pct.

Forsyningstilsynets afgørelse bygger på belastningsdata fra Flow for perioden april 2024 til marts 2025. Data viser, at belastningen i vinterhæfterne overstiger 60 pct. af maksimalbelastningen, mens belastningen i sommernæfterne ligger under 60 pct. Vinterperioden kan derfor ikke betragtes som lavlast, mens sommerperioden fortsat opfylder kriteriet herfor. Selv om Tarifmodel 3.0 tidsmæssigt definerer nattetimerne som lavlast, fungerer de i Flows net reelt som højlast.

Forsyningstilsynet finder, at Flows anmeldte afvigelse kan godkendes for vinterhalvåret, fordi belastningsdata viser, at nattetimerne i denne periode ikke opfylder kriteriet

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomhederne.dk
Send via borger.dk

for lavlast. For sommerhalvåret kan afvigelsen derimod ikke godkendes, da data viser, at belastningen fortsat ligger under 60 pct., og perioden derfor opfylder kriteriet for lavlast i Tarifmodel 3.0.

Afgørelse

Forsyningstilsynet træffer hermed afgørelse om Flows metode anmeldt til Forsyningstilsynet den 4. juni 2025.

Forsyningstilsynet godkender, at Flow kan implementere Tarifmodel 3.0 uden lavlast for vedrørende tidsdifferentiering af kWh-tariffer for C-kunder i vinterhalvåret. Derimod kan tilsynet ikke godkende afskaffelsen af lavlastperioden i sommerhalvåret.

Denne afgørelse udgør en ændring af Forsyningstilsynets godkendelse fra 30. januar 2023 af Flows metode baseret på Green Power Danmarks branchevejledning om Tarifmodel 3.0.

Afgørelsen er truffet i medfør af elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, og metodebekendtgørelsens § 1, stk. 2, og § 4, jf. elmarkedsforordningens artikel 18 stk. 1, og elforsyningslovens § 73, stk. 1.

Afgørelsen gælder frem til udgangen af 2027.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagsfremstilling

Baggrund

Tarifmodel 3.0, som er udarbejdet af Green Power Denmark, opdeler året i en vinter- og en sommersæson, der danner grundlag for separate prisstrukturer. Inden for hver sæson opdeles døgnet i tre belastningszoner efter elnettets gennemsnitlige døgnbelastningskurve. Zonerne defineres som spidslast, når belastningen overstiger 90 pct. af den maksimale gennemsnitsbelastning, højlast, når belastningen ligger mellem 60 og 90 pct., og lavlast, når belastningen ligger under 60 pct¹.

Ifølge Green Power Danmarks principnotat anvender Tarifmodel 3.0 tidsdifferentierede tariffer for at afspejle de faktiske belastningsforhold i elnettet og skabe prissignaler, der understøtter en effektiv udnyttelse af netkapaciteten. Når mange kunder bruger strøm samtidig, øges behovet for netudbygning og dermed de samlede omkostninger. Ved at lade prisen variere i takt med belastningen, får kunderne et incitament til at flytte forbrug væk fra de mest belastede timer. Grænserne på 60 og 90 pct. er fastsat ud fra analyser af de gennemsnitlige belastningskurver for elnettet og skal sikre en objektiv og ensartet tarifiering, der understøtter fleksibilitet og netsikkerhed samt bevarer omkostningsægthed og gennemsigthed.

¹ Forsyningstilsynets tilkendegivelse vedrørende [Dansk Energis tarifieringsmodel 3.0](#) omtaler baggrunden for tidsdifferentieringen.

Tabel 1 viser Tarifmodel 3.0’s lastzoner, deres skaleringsfaktor, som angiver prisforholdet mellem lastzonerne, samt de respektive tidspunkter. Tabellens formål er at illustrere forskellene i tidsdifferentiering mellem Tarifmodel 3.0 og Flows anmeldte afvigelse i tidsdifferentiering fra Tarifmodel 3.0.

Som det fremgår af tabel 1, omfatter Tarifmodel 3.0 en lavlastperiode mellem kl. 00-06, en højlastperiode mellem kl. 06-17 og 21-24, og en spidslastperiode mellem kl. 17-21.

Den anmeldte metode udvider højlastperioden såvel i sommer- som i vinterhalvåret, så alle timer uden for spidslastperioden defineres som højlast.

TABEL 1 | **LASTZONER I TARIFMODEL 3.0 OG DEN ANMELDTE METODE**

Lastzone	Skaleringsfaktor	Tidspunkt	
		Tarifmodel 3.0	Anmeldt metode
Lavlast – sommer	1/3	00-06	
Lavlast – vinter	1/3	00-06	
Højlast – sommer	1/2	06-17, 21-24	00-17, 21-24
Højlast – vinter	1	06-17, 21-24	00-17, 21-24
Spidslast – sommer	1,3	17-21	17-21
Spidslast – vinter	3	17-21	17-21

Note: Tabellen sammenligner tidsinddelingen og tarifikaleringsfaktorerne i Tarifmodel 3.0 og den anmeldte metode. Den anmeldte metode adskiller sig ved, at lavlast bortfalder.

Sagsforløb

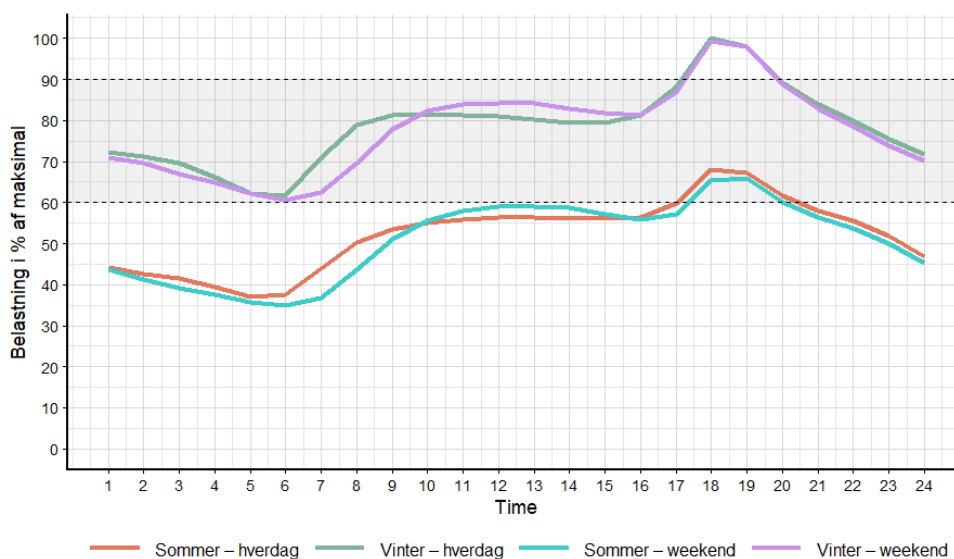
Flow anmeldte den 4. juni 2025 Tarifmodel 3.0 med en afvigelse til Forsyningstilsynets godkendelse. Afvigelsen vedrører tarifieringen af C-kunder og indebærer, at lavlastperioden fjernes, så der kun anvendes to lastzoner i hver sæson: højlast og spidslast. For A- og B-kunder følger Flow ifølge anmeldelsen fra 4. juni 2025 Tarifmodel 3.0 uden afvigelser.

Forsyningstilsynet anmodede den 25. juli 2025 Flow om supplerende oplysninger til grundlaget, som ligger til grund for anmeldelsen, herunder den eksempelstation, som Flow har udvalgt til at vise det lokale belastningsmønster, og hvorvidt denne er repræsentativ for Flows samlede net. Derudover blev der spurgt til forventede konsekvenser for forbrugeradfærd, eventuel cost-benefit-analyse og baggrunden for valg af Tarifmodel.

Flow fremsendte den 27. august 2025 svar på spørgsmålene sammen med underliggende data for figurene i anmeldelsen. Forsyningstilsynet har benyttet det fremsendte datagrundlag til at genskabe figurene, som kan ses i afgørelsens figur 1 og figur 2.

Figur 1 viser Flows belastningskurver for perioden april 2024 til marts 2025. Af figuren fremgår det, at belastningen i vinterhalvåret generelt ligger højt gennem døgnet, og at der ikke forekommer timer med en belastning under 60 pct. af den mest belastede time. I sommerhalvåret ses der en tydelig forskel mellem dag og nat, hvor natbelastningen i alle timer falder til under 60 pct. af maksimalbelastningen.

FIGUR 1 | FLOWS BELASTNINGSKURVER FORDELT PÅ SÆSON OG DAGTYPE



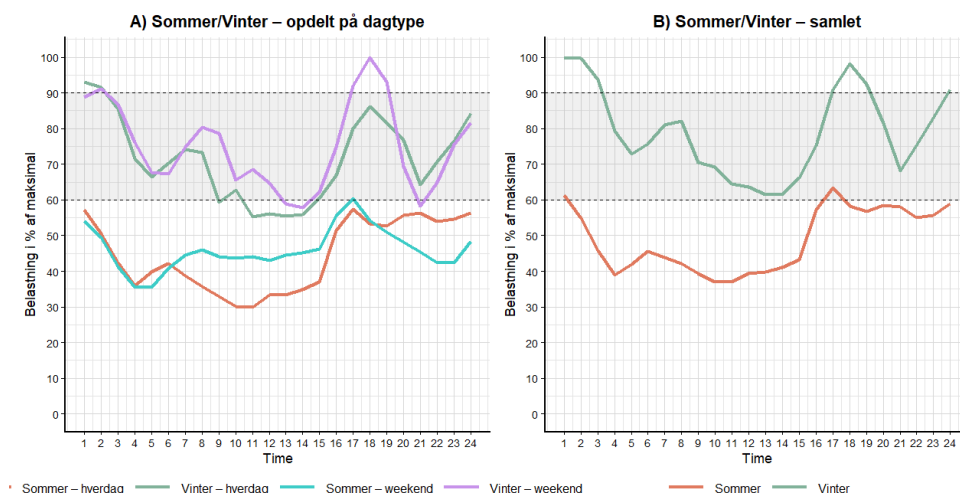
Kilde: Figur udarbejdet af Forsyningstilsynet på baggrund af belastningsdata fra Flow Elnet A/S.
 Note: Figuren viser den gennemsnitlige timefordeling af elforbruget efter sæson og dagtype. Belastningen er normaliseret i forhold til døgnet maksimale værdi (100 pct.), så forskelle mellem sommer- og vinterprofiler kan sammenlignes direkte. Det grå område angiver timer med højlast. Datagrundlaget omfatter timedata i perioden 1. april 2024-31. marts 2025.

Flows anmeldelse henviser til en målestation, hvor maksimalbelastningen, som det fremgår af anmeldelsen, indtræffer om natten. Datagrundlaget, som Flow fremsendte den 27. august 2025, er gengivet i figur 2. Panel A viser data svarende til figur 1, inddelt efter sæson og dagtype, mens Panel B viser data svarende til figur 2 i anmeldelsen, inddelt efter sæson, men uden dagtype.

For både Panel A og Panel B ses det, at målestationen oplever en belastning, der kan kategoriseres som spidslast i vinterhalvåret. Derimod fremgår det, at dette mønster overvejende er begrænset til vinteren.

Forsyningstilsynet spurgte den 25. juli 2025 blandt andet til repræsentativiteten af den valgte eksempelstation. Af svarene fremgår det, at kun 10 ud af 528 stationer viser et tilsvarende belastningsmønster, men at Flow vurderer, at tendensen er under øgende udvikling. Selskabet har ikke udarbejdet en cost-benefit-analyse.

FIGUR 2 | FLOWS EKSEMPELSTATIONS BELASTNINGSKURVER



Kilde: Figur udarbejdet af Forsyningstilsynet på baggrund af belastningsdata fra Flow Elnet A/S.
Note: Figurens Panel A viser den gennemsnitlige timefordeling af elforbruget efter sæson og dagtype. Figurens Panel B viser den gennemsnitlige timefordeling af elforbruget efter sæson. Belastningen er normaliseret i forhold til døgnets maksimale værdi (100 pct.), så forskelle mellem sommer- og vinterprofiler kan sammenlignes direkte. Det grå område angiver timer med højlast. Datagrundlaget omfatter timesteder i perioden 1. april 2024-31. marts 2025.

Forsyningstilsynet stillede i september 2025 spørgsmål til klassificeringen af timerne mellem kl. 00 og 06 i sommerhalvåret hos Flow. Spørgsmålet udsprang af, at Tarifmodel 3.0 definerer disse timer som lavlast, hvis belastningen er under 60 pct. af den maksimale belastning, mens Flow, som angivet i anmeldelsen, ønsker at kategorisere timerne som højlast.

Tidsdifferentieringen i Tarifmodel 2.0, som selskabet anvender i dag, har samme inddeling af lastzoner som den anmeldte metode. Flow oplyste i sit svar, at ønsket om at overgå til Tarifmodel 3.0 begrundes med, at modellen samlet set vurderes at give bedre rammer end Tarifmodel 2.0. Flow peger på effektbetaling samt de kommende metoder til tarifiering af lavspændingstilsluttede egenproducenter, direkte linjer mv. og lokal kollektiv tarifiering, hvor Forsyningstilsynet har taget Green Power Danmarks branchevejledninger derom til efterretning tidligere i år².

Sagens parter

Forsyningstilsynet vurderer, at Flow Elnet A/S, CVR. 25119150 er part i sagen.

² Forsyningstilsynets tilkendegivelser af hhv. branchevejledning om tarifiering af sammenslutninger af elkunder (j.nr. 24/02400), branchevejledning for tarifiering af direkte linjer, industrielle egenproducenter og samplacerede anlæg (j.nr. 23/02305), samt branchevejledning for tarifiering af lavspændingstilsluttede egenproducenter (j.nr. 25/01992).

Høring

Forsyningstilsynet har haft udkast til afgørelse i partshøring hos Flow i perioden fra 3. december 2025 til den 11. december 2025. Forsyningstilsynet havde forinden telefonisk den 24. november varslet Flow om den forholdsvis korte høringsfrist

Flow har svaret på partshøringen den 9. december 2025, hvor Flow blandt andet oplyste, at netvirksomheden er enig i, at der normalt er ledig kapacitet i nattetimerne i sommerhalvåret. Flow bemærker samtidig, at kapacitetsudnyttelsen i dagtimerne i sommerperioden også er lav, og at kapacitetsudnyttelsen mellem kl. 17-21 om sommeren ikke når niveauer på 90 pct. eller derover.

Flow anfører, at Tarifmodel 3.0 allerede håndterer sæsonvariationer ved, at spids- og højlast ændrer sig væsentligt mellem sæsonerne. Flow bemærker, at tarifniveauet om sommeren kun i begrænset omfang adskiller sig mellem lavlast og højlast, og at kunderne derfor også med den anmeldte metode vil have incitament til at flytte forbrug uden for spidslastperioden og dermed understøtte en effektiv anvendelse af elnettet.

Flow anfører desuden, at metoden også tilgodeser gennemsigthed, når C-kunderne skal forholde sig til de samme to lastperioder året rundt.

Forsyningstilsynet har i afsnittet "Begrundelse" nedenfor forholdt sig til det anførte i Flows partshøringssvar, for så vidt som tilsynet anser det relevant for nærværende afgørelse.

Retsgrundlag

I det følgende gennemgås de bestemmelser i lovgivningen, der har betydning og relevans for nærværende afgørelse.

Elforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 1248 af 24. oktober 2023)

Det følger af elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, at priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, herunder for levering af ydelser til de kollektive elforsyningsvirksomheder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.

Elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1. pkt., fastsætter de grundlæggende rammer og principper for tarifiering.

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte kategorier af netbrugere giver anledning til i overensstemmelse med artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om det indre marked for elektricitet. [...]

Henvisningen i elforsyningslovens § 73, stk. 1, til elmarkedsforordningen er indsat i elforsyningsloven ved lov nr. 2196 af 29. december 2020 om ændring af lov om elforsyning, § 1, nr. 59, samtidig med, at den tidligere elforsyningslovs § 73, stk. 1, 2. pkt.,

blev ophævet. Af lovbemærkningerne til ændringsloven fremgår, at elmarkedsforordningens artikel 18 fastsætter nærmere bestemmelser om, hvorledes prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse skal ske. Af de almindelige bemærkninger til ændringsloven fremgår bl.a.:

"Baggrunden for den foreslåede indsættelse af en henvisning til elmarkedsforordningens artikel 18 i § 73, stk. 1, 1. pkt., er, at elmarkedsforordningens artikel 18 fastsætter nærmere bestemmelser om, hvorledes prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse skal ske. Ved indsættelse af en henvisning til artikel 18 i elmarkedsforordningen, gøres det således klart, at den nærmere regulering prisfastsættelsen reguleres ved elmarkedsforordningen. [...] Ved den foreslåede ændring forventes det, at de kollektive elforsyningsvirksomheders priser, herunder tariffer i høj grad vil bestå uændret. Ændringen vil betyde, at der som følge af elmarkedsforordningens artikel 18, vil skulle tages stilling til flere forhold ved fastsættelsen af nye metodeanmeldelser. Dette kan betyde, at fordelingen af prisen, herunder tariffen på de forskellige køberkategorier efter en ny metodeanmeldelse efter elmarkedsforordningens artikel 18, kan variere fra fordelingen i dag."

Elmarkedsforordningen (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 af 5. juni 2019 med seneste ændring af 16. juni 2024 om det indre marked for elektricitet)

Elmarkedsforordningen er som en EU-forordning almen gyldig, bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat, jf. artikel 288, 2. pkt., i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde. I tilfælde af modstrid mellem national lov og en bestemmelse i forordningen er det ifølge fast og langvarig praksis fra EU-domstolen EU-bestemmelsen, at forordningen har forrang. Efter artikel 18, stk. 1, i elmarkedsforordningen skal tariffer (priser), der opkræves af netoperatører for adgang til nettet, blandt andet 1) afspejle de faktiske omkostninger, for så vidt disse svarer til en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger, 2) være gennemsigtige og 3) anvendes uden forskelsbehandling. Det fremgår af artikel 18 stk. 1, at tarifferne skal afspejle de faktiske omkostninger, for så vidt disse svarer til en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger (omkostningsægthed). Kriteriet om omkostningsægthed i elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, er tillige indeholdt i elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1.

Bestemmelsen er sålydende:

1. Afgifter, der opkræves af netoperatører for adgang til net, herunder afgifter for tilslutning til net, afgifter for brugen af net og i givet fald afgifter i tilknytning til styrkelse af net, skal afspejle omkostningerne, være gennemsigtige, tage hensyn til behovet for netsikkerhed og fleksibilitet og afspejle de faktiske omkostninger, for så vidt disse svarer til en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger og anvendes uden forskelsbehandling. Disse afgifter omfatter ikke ikkerelaterede omkostninger, der støtter ikkerelaterede politiske målsætninger.

Uden at det berører artikel 15, stk. 1 og 6, i direktiv 2012/27/EU og kriterierne i bilag XI til nævnte direktiv, skal den metode, der anvendes til at bestemme netafgifterne, på neutral vis understøtte systemets samlede effektivitet på længere sigt i kraft af prissignaler til kunder og producenter og navnlig anvendes på en måde, der ikke indebærer positiv eller negativ forskelsbehandling mellem produktion forbundet på distributionsniveauet og produktion forbundet på transmissionsniveauet. Netafgifterne må hverken indebære positiv eller negativ forskelsbehandling af energilagring eller aggregering og må ikke virke hæmmende for egenproduktion, egetforbrug eller deltagelse i fleksibelt elforbrug. Uden at det berører denne artikels stk. 3, må disse afgifter ikke være afstandsrelaterede.

2. Tarifmetoder skal:

- a) afspejle transmissionssystemoperatørers og distributionssystemoperatørers faste omkostninger og skal tage hensyn til både kapital- og driftsudgifter for at tilvejebringe passende incitamenter for transmissionssystemoperatører og distributionssystemoperatører på både kort og lang sigt, herunder foregribende investering, med henblik på at øge effektiviteten, herunder energieffektiviteten
- b) fremme markedsintegration, integration af vedvarende energi og forsynings sikkerhed
- c) understøtte anvendelse af fleksibilitetstjenester og gøre det muligt at anvende fleksible tilslutninger
- d) fremme effektive og rettidige investering, herunder løsninger til optimering af det eksisterende net
- e) fremme energilagring og fleksibelt elforbrug og dermed forbundne forskningsaktiviteter
- f) bidrage til opfyldelsen af de mål, der er fastsat i de integrerede nationale energi- og klimaplaner, reducere miljøpåvirkningen og fremme offentlighedens accept, og
- g) lette innovation i forbrugeres interesse inden for områder såsom digitalisering, fleksibilitetstjenester og sammenkobling, navnlig for at udvikle den infrastruktur, der er nødvendig for at nå minimumsmålet for sammenkobling af elnettet for 2030 fastsat i artikel 4, litra d), nr. 1), i forordning (EU) 2018/1999.

3. Størrelsen af producenttariffer eller slutkundetariffer eller begge skal, hvor det er hensigtsmæssigt, udsende lokaliseringsbestemte investeringssignaler på EU-plan, f.eks. incitamenter via tarifstrukturen til at reducere belastningsomfordelingsomkostningerne og omkostningerne ved styrkelse af elnettet, og tage hensyn til omfanget af nettab og kapacitetsbegrænsninger samt investeringsomkostninger ved infrastruktur.

[...]

7. Distributionstariffer skal afspejle omkostninger under hensyntagen til systembrugeres, herunder aktive kunders, brug af distributionsnettet. Distributionstariffer kan indeholde elementer med relation til nettilslutningsmuligheder og kan differentieres på grundlag af systembrugeres forbrugs- eller produktionsprofiler. Hvor medlemsstaterne har iværksat indførelsen af intelligente målersystemer, skal de regulerende myndigheder overveje tidsdifferentierede nettariffer, når de fastsætter eller godkender transmissions- og distributionstariffer eller metoder for disse, i overensstemmelse med artikel 59 i direktiv (EU) 2019/944, og tidsdifferentierede nettariffer kan, hvor det er hensigtsmæssigt, indføres til at afspejle anvendelsen af nettet på en for slutkunden gennemsnitlig, omkostningseffektiv og forudsigelig måde.

Metodebekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010 om netvirksomheders, regionale transmissionsvirksomheders og Energinet.dk's metoder for fastsættelse af tariffer m.v.)

Ministerens beføjelser efter § 73 a, stk. 3, er delegeret til Energistyrelsen, der har udmøntet bestemmelsen i bekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010 om netvirksomheders, regionale transmissionsvirksomheders og Energinet.dk's metoder for fastsættelse af tariffer m.v. (herefter metodebekendtgørelsen).

Metodebekendtgørelsen bestemmer i § 1, stk. 1 og 2, at netvirksomhederne skal anmelde deres prismetoder til Forsyningstilsynet, der skal godkende metoderne forud for, at netvirksomhederne må anvende metoderne. Af § 4 fremgår endvidere, at netvirk-

somhederne kan basere sine metoder på branchevejledninger. Af metodebekendtgørelsen § 1, stk. 3, følger, at godkendte metoder skal offentliggøres af netvirksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse af metoderne:

§ 1. Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Energitilsynets godkendelse.

Stk. 2. Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

Stk. 3. Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse.

Stk. 4. Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

§ 4. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

De enkelte netvirksomheder skal således anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser til godkendelse hos Forsyningstilsynet, jf. elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, og metodebekendtgørelsens § 1, stk. 2.

Netvirksomhederne kan enten anmelde egne, individuelle metoder, eller de kan basere sig på Green Power Danmarks branchevejledninger. I begge tilfælde skal metoderne anmeldes til Forsyningstilsynet til godkendelse og offentliggøres af hver enkelt netvirksomhed, jf. elforsyningslovens § 73 a, og § 1, stk. 2, og § 4 i metodebekendtgørelsen.

Forsyningstilsynets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om Flows anmeldte afvigelse fra den del af Green Power Danmarks branchevejledning om Tarifmodel 3.0, som vedrører tidstarifieringen af C-kunder. Flows anmeldelse fjerner lavlast fra kl. 00-06 både i sommer- og vinterhalvåret.

Forsyningstilsynets afgørelse er en delvis godkendelse, der medfører, at Flow kan implementere Tarifmodel 3.0 uden lavlast perioden i vinterhalvåret. Tilsynet kan ikke godkende, at Flow afskaffer lavlastperioden for C-kunder i sommerhalvåret.

Afgørelsen er truffet i medfør af elforsyningslovens § 73 a, stk. 1 og metodebekendtgørelsens § 1, stk. 2, og § 4, jf. elmarkedsforordningens artikel 18 stk. 1, og elforsyningslovens § 73, stk. 1.

Forsyningstilsynet har i sin afgørelse af 30. januar 2023 begrundet, hvorfor Flow i øvrigt kan anvende en tarifmetode baseret på Tarifmodel 3.0. Tilsynet henviser i sin afgørelse af 30. januar 2023 til sin tilkendegivelse af den 22. marts 2022, som indeholder tilsynets vurdering af Tarifmodel 3.0. Begrundelsen i det følgende omhandler dermed alene den afvigelse til Tarifmodel 3.0, som Flow har anmeldt til forsyningstilsynets godkendelse.

Begrundelsen indledes med en vurdering af, hvorfor Forsyningstilsynet ikke kan godkende fjernelsen af lavlastperioden i sommerhalvåret. I denne del fremhæves alene de forhold, som i sig selv gør, at afvigelsen for så vidt angår sommerhalvåret ikke kan godkendes. Endvidere adresseres her de forhold, som Flow har anført i sit hørings-svar. Herefter vurderes grundlaget for den delvise godkendelse, som betyder, at Flow kan implementere Tarifmodel 3.0 uden lavlastperioden i vinterhalvåret

Vurdering af den anmeldte afvigelse for sommerhalvåret

Forsyningstilsynet vurderer, at fjernelse af lavlastperioden i sommerhalvåret ikke kan godkendes. Det indebærer, at lavlast fortsat anvendes mellem kl. 00-06 om sommeren i den godkendte metode, mens den resterende tidsinddeling følger Flows anmeldte metode. Forskellene mellem Tarifmodel 3.0, den anmeldte metode og den godkendte metode fremgår af tabel 2

Forsyningstilsynet har lagt vægt på, at det datagrundlag, som Flow har indsendt, viser, at nettets gennemsnitlige belastning i sommerhalvårets nattetimer ligger stabilt under 60 pct. af maksimalbelastningen (jf. Figur 1). Den lave belastning betyder, at kriteriet for lavlast i Tarifmodel 3.0 er opfyldt, og at elnettet i disse timer er væsentligt mindre belastet end i øvrige perioder.

Flow anfører i sit høringssvar, at belastningen i sommerhalvåret også er lav i dagtimerne. Som det fremgår af figur 1, ligger belastningen i timerne mellem kl. 06-17 og 21-24 under 60 pct. Forsyningstilsynet bemærker i den forbindelse, at den metode, som tilsynet godkender delvist i nærværende afgørelse, ikke indeholder en ændring af Tarifmodel 3.0's højlasttimer til lavlasttimer. Tilsynets vurdering af den anmeldte metode beror dermed på den relative forskel mellem perioderne, som efter tilsynets vurdering er et bærende princip i Tarifmodel 3.0.

Figur 1 viser, at der fortsat er en markant forskel mellem nat- og dagbelastningen i sommerhalvåret, hvilket understøtter opretholdelsen af en særskilt lavlastperiode om natten. Forsyningstilsynet finder, at en udvidelse af højlast, som der er lagt op til i den anmeldte metode, vil indebære, at der tarifieres højere for forbrug, der i mindre grad er omkostningsdrivende end den tarifiering, der vil ske uden en afvigelse fra Tarifmodel 3.0 på dette punkt.

Flow anfører endvidere i sit høringssvar, at spidslastperioden i sommerhalvåret ikke når belastningsniveauer omkring 90 pct. Forsyningstilsynet bemærker at forskellen i skaleringsfaktorer, hvor sommerspidslast har en faktor på 1,3 og vinterspidslast en faktor på 3,0 (jf. tabel 3), afspejler, at spidslast i sommerhalvåret er mindre omkostningsdrivende end i vinterhalvåret. Timerne udgør dog fortsat de mest belastede i sommerhalvåret, og den lavere belastningsgrad i sommerspidslasten er derfor allerede indregnet i tarifmodellen.

Flow har endvidere fremlagt data fra en enkelt station, der oplever sin maksimale belastning om natten. Forsyningstilsynet vurderer, at beslutninger, der påvirker hele nettet, skal være baseret på generelle og gennemgående tendenser i netområdet. Forsy-

ningstilsynet har derfor lagt vægt på belastningsdata for hele Flow Elnets net, som efter tilsynets vurdering viser en stabil og gennemgående lav natbelastning i sommerhalvåret. Der er redegjort nærmere herfor i det følgende.

Forsyningstilsynet vurderer, at en fjernelse af lavlastperioden i sommerhalvåret ikke vil være omkostningsægte og dermed ikke i overensstemmelse med elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, og elforsyningslovens § 73, stk. 1. Forsyningstilsynet lægger vægt på, at en afskaffelse af lavlast i sommerhalvåret vil indebære, at timer med reelt lav belastning tarifieres som højlast, selv om nettet ikke belastes på en måde, der giver anledning til de omkostninger, som højlastperioden skal dække. Det vil medføre, at en større del af forbruget pålægges højere tariffer uden sammenhæng til belastningen af nettet og de deraf afledte omkostninger for Flow til netudbygning og -forstærkning.

Flow anfører i høringssvaret, at kunderne efter deres opfattelse fortsat vil have incitament til at flytte forbrug uden for spidslastperioden uden en lavlastzone. Det er i forlængelse heraf tilsynets vurdering, at en fuldstændig fjernelse af lavlastperioden vil svække prissignalet om at flytte fleksibelt forbrug til timer med lav belastning. I sommerhalvåret viser figur 1, at der fortsat betydelig ledig kapacitet i elnettet, og lavlastperioden understøtter en effektiv udnyttelse af denne kapacitet. En fjernelse af lavlast i denne periode ville derfor være i strid med kravet i elmarkedsforordningens artikel 18, stk 1, 1. led, om, at tariffer skal understøtte en effektiv anvendelse af nettet, fleksibilitet og en omkostningsægte tarifiering.

Flow fremhæver i sit høringssvar hensynet til gennemsigtighed ved at anvende to lastperioder året rundt. Den metode, som Forsyningstilsynet godkender ved nærværende afgørelse vil medføre fem tarifniveauer, hvilket er det samme antal som i branchemodellen og til forskel fra den anmeldte metodes fire tarifniveauer. Forsyningstilsynet bemærker, at hensynet til større gennemsigtighed ved, at der kun er fire niveauer og ikke fem, ikke kan veje tungere end kravet om, at tidsinddelingen skal afspejle de faktiske belastningsforhold. Opretholdelsen af lavlastzonen i sommerhalvåret vurderes derfor nødvendig for en omkostningsfordeling i overensstemmelse med elmarkedsforordningens artikel 18 stk. 1.

Sammenlagt vurderer Forsyningstilsynet derfor, at datagrundlaget kun dokumenterer grundlaget for at fjerne lavlast i vinterhalvåret. En fuldstændig fjernelse af lavlastperioden afspejler derfor ikke de faktiske belastningsforhold og dermed lever det anmeldte punkt ikke op til kravene om omkostningsæghed og om at metoden understøtter systemets samlede effektivitet på længere sigt i kraft af prissignaler til kunder, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1.

Analysen understøtter dermed, at Flows anmeldelse om at fjerne lavlastzonen i vinterhalvåret er baseret på faktiske belastningsforhold, men også, at der fortsat er grundlag for at bevare lavlastzonen i sommerhalvåret, hvor belastningen følger et mere traditionelt døgnmønster.

Forsyningstilsynet har som konsekvens heraf ikke fundet grundlag for i denne afgørelse at tage stilling til, om den anmeldte afvigelse for sommerhalvåret er i overensstemmelse med de øvrige materielle kriterier for tariffastsættelse fastsat i elmarkedsforordningens artikel 18 og elforsyningslovens § 73, stk. 1.

TABEL 2 | **LASTZONER I TARIFMODEL 3.0, ANMELDT OG GODKENDT METODE**

Lastzone	Skaleringsfaktor	Tidspunkt		
		<i>Tarifmodel 3.0</i>	<i>Anmeldt metode</i>	<i>Godkendt metode</i>
Lavlast – sommer	1/3	00-06		00-06
Lavlast – vinter	1/3	00-06		
Højlast – sommer	1/2	06-17, 21-24	00-17, 21-24	06-17, 21-24
Højlast – vinter	1	06-17, 21-24	00-17, 21-24	00-17, 21-24
Spidslast – sommer	1,3	17-21	17-21	17-21
Spidslast – vinter	3	17-21	17-21	17-21

Note: Tabellen sammenligner tidsinddelingen og tarifskaleringsfaktorerne i Tarifmodel 3.0, den anmeldte metode og den godkendte metode. Den godkendte metode adskiller sig ved, at lavlast bortfalder i vinterhalvåret

Vurdering af den anmeldte afvigelse for vinterhalvåret

Nedenfor gennemgår Forsyningstilsynet, hvorfor tilsynet vurderer, at det er i overensstemmelse med elmarkedsforordningens artikel 18 og elforsyningslovens § 73, stk. 1, at lavlastperioden kan fjernes i vinterhalvåret.

Overensstemmelse med elmarkedsforordningens artikel 18

– *Afspejle omkostningerne for en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatør*

Den anmeldte metode skal afspejle de faktiske omkostninger for en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatør, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 1. led.

Flow anvender samme principper og belastningsgrænser (60/90 pct.) som i Tarifmodel 3.0. Ved at følge modellens kriterier for inddeling af lastzoner anvender Flow en metode, der gør det muligt at sammenligne selskabet med en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatør. Forsyningstilsynet vurderer, at de fremsendte belastningsdata, præsenteret i Figur 1, er repræsentative og udformet på en måde, der understøtter en sådan sammenligning, fordi de er opgjort i overensstemmelse med principperne og belastningstærsklerne som i Tarifmodel 3.0 og dermed afspejler, hvornår belastningen reelt driver kapacitetsbehovet.

Dataene viser, at belastningen i vinternætterne i gennemsnit ligger over 60 pct. af maksimalbelastningen. Det betyder, at vinterperioden ikke har timer, der kan karakteriseres som lavlast efter Tarifmodel 3.0's kriterier. Fjernelsen af lavlast i vinterhalvåret vurderes derfor at afspejle de faktiske omkostninger hos en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatør.

Flow anfører, at også spidslastperioden i sommerhalvåret i visse tilfælde ikke opfylder kriteriet om en belastning på over 90 pct. af maksimalbelastningen. Selskabet bruger dette som argument for ønsket om at afskaffe lavlast helt og i stedet definere alle nat-timer som højlast.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Tarifmodel 3.0 allerede tager højde for sæsonvariationer gennem tarifikalibreringsfaktorerne, jf. tabel 1. Spidslastperioden tarifieres derfor lavere om sommeren end om vinteren, hvilket afspejler den lavere belastning i sommerperioden. Endvidere bemærker Forsyningstilsynet, at Tarifmodel 3.0 opererer med faste tidszoner for at skabe tydelige og stabile prissignaler. Disse faste perioder er netop valgt for at bevare gennemskuelige incitamenters til at flytte forbruget væk fra de mest belastede timer og understøtte udnyttelse af nettet der afspejler de faktiske omkostninger hos en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatør.

På den baggrund vurderer Forsyningstilsynet, at den anmeldte metode afspejler de omkostninger, som en effektiv netoperatør reelt påføres af forbruget i de enkelte perioder, jf. elmarkedsforordningens artikel 18 og elforsyningslovens § 73. Fjernelsen af lavlast i vinterhalvåret afspejler de faktiske omkostninger hos en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatør.

– *Netsikkerhed og fleksibilitet*

Den anmeldte metode tarifydelser skal understøtte netsikkerhed og fleksibilitet ved at skabe incitamenters til en effektiv udnyttelse og udvikling af elnettet, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 2. led.

Belastningsdataene viser, at belastningen i vinternætterne i gennemsnit ligger over 60 pct. af maksimalbelastningen. Fjernelsen modvirker yderligere koncentration af forbrug i nattetimerne og bidrager dermed til netsikkerhed, fleksibilitet og en mere effektiv udnyttelse af netkapaciteten.

Forsyningstilsynet vurderer på den baggrund, at tarifieringen kun understøtter formålet om fleksibelt elforbrug og en effektiv udnyttelse af nettet, hvis lavlastzonen fjernes om vinteren og opretholdes i sommerhalvåret. Den delvise imødekomme af Flows anmeldte afvigelse bygger på det nuværende forbrugsmønster. Forsyningstilsynet bemærker, at Flow på et senere tidspunkt kan anmelde ændringer i zoneinddelingen, hvis et øget natligt forbrug også materialiserer sig i sommerhalvåret.

Forsyningstilsynet vurderer derfor, at den anmeldte metode understøtter netsikkerhed og fleksibilitet, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 2. led, men kun for vinterhalvåret. Dette fører til, at anmeldelsen delvist godkendes, således at lavlastzonen bortfalder i vinterhalvåret.

– *Gennemsigthed*

Forsyningstilsynet vurderer, at fjernelsen af lavlastzonen i vinterhalvåret er gennemsigtig, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 1. led.

Metoden indebærer, at der i sommerhalvåret anvendes tre tidsdifferentierede priser, mens der i vinterhalvåret anvendes to. Om sommeren følger Flow de kendte tidsperioder i Tarifmodel 3.0, mens vinterhalvåret får en enklere tidsstruktur uden lavlast. Den faste opdeling mellem sommer- og vinterperiode og det begrænsede antal tidszoner gør, at tarifstrukturen gennem året fremstår klar og overskuelig for slutkunderne.

Forbrugere hos distributionsselskaber, der anvender Tarifmodel 3.0 uden afvigelser, har i alt fem satser at forholde sig til gennem året. Med den delvise godkendelse vil

Flows forbrugere fortsat have det samme antal tarifsatser. Tarifieringen forbliver dermed enkel og overskuelig, og Forsyningstilsynets beslutning medfører ikke øget kompleksitet i forhold til de øvrige netselskaber.

Forsyningstilsynet finder på den baggrund, at fjernelsen af lavlast i vinterhalvåret og de tilhørende ændringer i tidsstrukturen opfylder kravet om gennemsigthed i tarifieringen.

– *Ikke diskriminerende kriterier/anvendes uden forskelsbehandling*

Prisfastsættelsen skal ske efter ikke-diskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1. pkt., og tarifferne skal anvendes uden forskelsbehandling, jf. elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, 1. led.

Forsyningstilsynet vurderer, at den anmeldte metode anvender objektive og ensartede kriterier for alle C-kunder. Kunder inden for samme kategori pålægges tariffer efter de samme belastningsgrænser (60/90 pct.), uanset geografisk placering, og metoden tager dermed ikke udgangspunkt i lokale variationer i forbrugsmønstre.

Fjernelsen af lavlastzonen i vinterhalvåret vurderes endvidere at være uden forskelsbehandling, fordi belastningen i vinterperioden i gennemsnit altid ligger over grænsen for lavlast. Beslutningen om at fjerne lavlastzonen er dermed i overensstemmelse med hele nettets belastningsmønster og medfører ikke forskelsbehandling mellem kunder i samme kategori.

Overensstemmelse med elforsyningslovens kriterier i § 73

Efter § 73, stk. 1, i elforsyningsloven skal tariffer fastsættes ud fra fire grundlæggende kriterier: de skal være 1) omkostningsægte i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til, 2) rimelige, 3) objektive og 4) ikke-diskriminerende.

Forsyningstilsynet vurderer samlet, at kriterierne nedenfor er opfyldt ved fjernelse af lavlastperioden i vinterhalvåret.

– *Rimelige kriterier*

Forsyningstilsynet vurderer, at fjernelsen af lavlast i vinterperioden er rimelig, fordi datagrundlaget viser, at kriteriet for lavlast ikke er opfyldt.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at tarifieringen skal stå i rimeligt forhold til de omkostninger som forbruget giver anledning til. Fjernelse af lavlastperioden i vinterhalvåret sikrer, at tarifieringen hverken pålægger kunder unødige omkostninger.

– *Objektive kriterier*

Flow anvender de samme belastningsgrænser som i branchevejledningen (60 pct. og 90 pct. af maksimalbelastningen). Kriterierne er ensartede for alle kunder i samme kategori, entydige og kan efterprøves på baggrund af data.

Kravet om objektivitet indebærer, at tarifieringen skal være baseret på målbare og dokumenterbare forhold og ikke på skøn eller lokale hensyn

Forsyningstilsynet vurderer, at fjernelse af lavlastperioden i vinterhalvåret opfylder kravet om objektivitet i elforsyningslovens § 73, idet kriterierne for inddeling af lastzoner kan beregnes ud fra belastningsdata og anvendes ensartet på tværs af netområdet.

Afsluttende bemærkninger

Forsyningstilsynet har i begrundelsen ovenfor forholdt sig til bl.a. det anførte i Flows høringssvar fra 9. december 2025 omtalt ovenfor i afsnittet "Høring".

Det i øvrigt anførte i høringssvaret kan ikke føre til et andet resultat.

Vejledning om offentliggørelse af metoder

Det følger af elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, og metodebekendtgørelsens 1, stk. 3, at godkendte metoder skal offentliggøres af netvirksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse af metoderne.

Forsyningstilsynet kan derfor vejledende oplyse Flow om, at Flow vil skulle offentliggøre en metode, som angiver den afvigelse fra Tarifmodel 3.0, som Forsyningstilsynet delvis har godkendt ved denne afgørelse.

Af hensyn til gennemsigtighed for Flows kunder opfordrer Forsyningstilsynet Flow til at foretage den omtalte offentliggørelse på den måde, at den delvise afvigelse fra Tarifmodel 3.0 skrives ind i Tarifmodel 3.0. Metoden offentliggøres dermed i et konsolideret dokument, som indeholder Flows metode baseret på Tarifmodel 3.0 med den afvigelse, som er godkendt delvis ved nærværende afgørelse. En sådan form for offentliggørelse vil også kunne lette Forsyningstilsynets arbejde med at føre tilsyn med Flows anvendelse af metoden.

Offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse vil blive offentliggjort på Forsyningstilsynets afgørelsesdatabase ([Forsyningstilsynets afgørelser](#)) jf. elforsyningslovens § 78 b.

Klagevejledning

Klag via klageportalen

Afgørelser fra Forsyningstilsynet kan påklages til Energiklagenævnet via Klageportalen i Nævnenes Hus på kpo.naevneneshus.dk, som tilgås gennem borger.dk eller virk.dk med MitID. Klagen skal indgives senest 4 uger efter afgørelsen er meddelt. Klagen anses som indgivet, når den er tilgængelig for Forsyningstilsynet i klageportalen. Kvittering fremsendes ved korrekt indgivelse.

Klagen behandles først af Forsyningstilsynet med henblik på genvurdering af den påklagede afgørelse. Fastholder Forsyningstilsynet afgørelsen, så videresendes klagen automatisk til Energiklagenævnet.

Automatisk fritagelse for klageportalen

Klagere, der automatisk er fritaget fra Digital Post, er også fritaget for brug af klageportalen og kan indsende klagen på anden måde, f.eks. via e-mail til post@forsyningstilsynet.dk eller med brevpost til: Forsyningstilsynet, Torvegade 10, 3300 Frederiksværk. Klagen skal indgives senest 4 uger efter afgørelsen er meddelt.

Anmodning om fritagelse for klageportalen

Energiklagenævnet afviser som udgangspunkt en klage, der er indgivet uden om klageportalen, medmindre fritagelse på forhånd er givet af Energiklagenævnet. Klagere, der ikke automatisk er fritaget fra Digital Post, kan anmode Energiklagenævnet om fritagelse for brug af klageportalen ved at sende en begrundet anmodning via mail på ekn@naevneneshus.dk. Klageren skal samtidig orientere Forsyningstilsynet om klagen.

Yderligere vejledning om anmodning om fritagelse fra at bruge klageportalen fremgår på Energiklagenævnets hjemmeside [Energiklagenævnet](#) eller kontakt Energiklagenævnet på tlf.: 72 40 56 00 eller via mail.

Reglerne om klage

Reglerne om klage fremgår af § 89 i elforsyningsloven og af § 15 og § 17 i lov om Energiklagenævnet, jf. [lov nr. 468 af 14. maj 2025 om Energiklagenævnet](#).

Med venlig hilsen

Sivert André Reiten Dahle
Fuldmægtig
Tlf. +45 41 71 43 03
sida@forsyningstilsynet.dk